POPICE

Înaintea C. E. de juniori

PARTICIPARE VALOROASĂ LA EDIȚIA ROMÂNEASCĂ



Dacă senioarele și seniorii aveau în sportul popicelor un bogat program competițional de nivel european și mondial, juniorii nu s-au situat multă vreme în atenția organismelor internaționale. Totuși acest sport atrăgea de la un an la altul tot mai mulți tineri și tinere pe arenele de joc, așa că reprezentanții federațiilor de specialitate din Austria, R.D. Germană și România au ridicat deseori, la reuniunile internaționale, necesitatea organizării unor competiții de anvergură pentru juniori. Și după repetate discuții, la Congresul F.I.P., ținut la Salzburg în 1967, s-a ajuns la o unitate de vederi, perfectîndu-se regulamentul C.E. de juniori (sportivi pînă la 23 de ani). Prima ediție a avut loc acum doi ani, pe arena din Nürnberg, în organizarea forului de resort din R.F.G.

Întrecerile inaugurale au avut o participare modestă, fapt care a determinat anularea confruntărilor feminine din cauza numărului prea mic al selecționatelor inscrise la concurs. La startul disputelor masculine s-au aliniat 5 reprezentative, în program figurînd două probe: echipe și individual. Jocurile au fost dominate de tinerii popicari ai țării gazdă, care au cucerit medaliile de aur în ambele probe. Principalii adversari ai sportivilor vest-germani au fost reprezentanții României, laureați merituoși atît în întrecerile pe echipe cît și în turneul individual. Dar pentru a vă face o imagine mai clară, să vă reamintim clasamentele finale ale ediției trecute: **echipe** — 1. R.F.G. 5184 p.d., 2. România 5129 p.d., 3. Austria 5069 p.d., 4. Iugoslavia 5043 p.d., 5. Cehoslovacia 4939 p.d.; **individual** — 1. G. Arenth (R.F.G.) 1764 p.d., 2. Gh. Voicu (R) 1763 p.d., 3. Ilie Băiaș (R) 1755 p.d., 4. Gh. Silvestru (R) 1748 p.d., 5. O. Frind (A) 1733 p.d., 6. I. Tismănaru (R) 1732 p.d.

Ediția a doua a „europenelor", care se vor desfășura la Galați între 23—29 mai 1971, se bucură de o participare valoroasă, reunind 4 selecționate feminine și 8 masculine

Tr. IOANIȚESCU



CAIAC-CANOE

DUPĂ ÎNTRECERILE „CUPEI DINAMO"

La Snagov a început greaua cursă a performanțelor

Știm că în sportul caiacului și canoei, probele de fond reprezintă un complex examen al aptitudinii și pregătirii, adesea oferind dispute de o mare dîrzenie, dar dintotdeauna, cursa popularității a fost cîștigată de întrecerile de viteză, neîndoielnic mai spectaculoase, cu starturi rapide și sosiri „de fotografie".

Nu doar pentru acest oarecum subiectiv plus de frumusețe am așteptat însă, cu nerăbdare prima confruntare de amploare a sprinterilor de la Snagov, înscriși în număr mare — peste 200 de seniori și juniori — pe listele de participare la tradiționala competiție dotată cu „Cupa Dinamo". Ci mai mult pentru faptul că acest început de sezon este o etapă calendaristică extrem de importantă atît pentru anul mondialelor de la Belgrad, cît și pentru pregătirea cerută de Jocurile Olimpice.

Ce a arătat, așadar, prin prisma acestor repere „Cupa Dinamo" (excelent organizată și prin aceasta contribuind la împlinirea obiectivelor propuse), desfășurată sîmbătă și duminică, în aceeași plăcută ambianță, pe apele lacului Snagov?

Finalele, dar și „seriile", echilibrate, lipsite de monotonia obișnuită, au evidențiat, înainte de toate, pregătirea generală bună și foarte bună a sportivilor fruntași, firește la cota exigențelor manifestate pentru un concurs inagural în probele de viteză. Este o constatare îmbucurătoare, mai ales dacă — în aceeași ordine de idei — adăugăm confirmarea valorică deplină, sau cu foarte mici scăderi, a unor sportivi creditați la această oră cu șansa obținerii unor performanțe deosebite în sezonul intern și internațional. Vom nota doar pe cîțiva dintre aceștia: *V. Simiocenco, I. Patzaichin, S. Covaliov, V. Calabiciov, Viorica Dumitru,* desigur fără ca această enumerare să fie completă și fără ca ea să aibă pretenția unei ierarhizări absolute.

Pe același plan al concluziilor principale și, în aceeași măsură îmbucurătoare, *înscriem și concludenta evoluție a „noului val" — tineri caiaciști și canoiști, din București, dar și din alte centre ale țării, care au demonstrat că au redus sensibil handicapul valoric* înregistrat, față de titularii lotului, la sfîrșitul anului trecut. Consemnăm, de aceea, cu plăcere, cursele realizate de: *Maria Nichiforov, Paulina Humă, Maria Lovin* (caiac-fete), *M. Zafiu, C. Macarencu, E. Zabara, F. Franck, I. Bivol, I. Vartolomeu* (caiac-băieți) ș.a.

O subliniere aparte pentru *numărul de concurenți și buna pregătire a acestora* (în special a celor reprezentînd secțiile de la Delta și Pescarul Tulcea) *constatate din desfășurarea probelor de juniori.*

Așadar, *tedința de afirmare a tineretului este generală* și nu ne-ar surprinde ca viitoarele competiții să aducă schimbări chiar esențiale — în componența loturilor sau a unor echipaje.

La ora întrecerii de debut în probele de viteză ale sezonului nu sînt recomandabile, desigur, verdictele. De altfel *nici antrenorii n-au urmărit stabilirea unor clasamente valorice* (durata lor este relativă, dacă avem în vedere obiectivele individuale și de echipă, intrarea în formă diferențiată de la un sportiv la altul etc), *ci în primul rînd, comportamentul general, o primă verificare a pregătirii în condiții de concurs,* pentru probele pe distanțe scurte — 500 și 1 000 m.

Am notat, de altfel, și o serie de încercări în premieră în ceea ce privește alcătuirea diferitelor echipaje. Or, și acest lucru trebuie urmărit, în continuare, pentru a-i evalua corect eficiența. Ne gîndim, printre altele, la echipajele *Covaliov-Calabiciov, Sciotnic-Iacob, Macarencu-Zabara, Zafiu-Negrata-D. Ivanov-E. Zahara, Maria Nichiforov — Paulina Humă* a căror „sudură" este abia la început.

Poate că unele rezultate au surprins, cîțiva dintre favoriți (dacă realmente existau favoriți!) pierzînd — fie chiar la diferențe minime — locul I. *Opinia antrenorului emerit RADU HUȚAN, mulțumit de evoluția de ansamblu a componenților lotului național, este că foarte curînd* — poate chiar la următorul concurs (Cupa Steaua) — *clasamentele probelor de viteză vor suferi modificări, în sensul afirmării totale a fruntașilor, a caiaciștilor și canoiștilor care au dominat, prin performanțe, sezonul trecut. Dar, el ne-a reamintit, totodată, că este încîntat de progresele tinerilor și că întrecerea pentru întîietate rămîne, din acest motiv, deschisă.*

Snagovul a revenit, vedem, în actualitate, începînd să găzduiască concursuri de amploare, fie de fond, fie de viteză. Primele concluzii ne arată că iarna n-a fost cîtuși de puțin o „vacanță" pentru caiaciști și canoiști, că la cluburi (îndeosebi la Dinamo și Steaua), ca și la lotul național s-a muncit cu aceeași pricepere și pasiune pe care le remarcăm de multă vreme. Cît privește incertitudinile, ele ni se par firești acum la început de sezon. Rămîne să le consemnăm dispariția o dată cu viitoarele competiții. Pînă atunci ni se pare nimerit să amintim — ca o concluzie generală — că, *în cele două zile de întreceri, ne-am dat seama că la Snagov a început greaua cursă a performanțelor din sportul caiacului și canoei.*

Dan GARLEȘTEANU



Animata cursă de K 4 — senioare a încheiat „Cupa Dinamo" la caiac-canoe, prilejuind victoria echipajului condus de Viorica Dumitru

Foto: V. BAGEAC

Prim plan

Alexandru MUNTEANU

● S-a născut la Craiova la 20 noiembrie 1946. Înălțime 175 cm, greutate 69 kg. De profesiune inginer constructor. Face parte din clubul Steaua. Antrenor prof. Vasile Dumitrescu.

● **Progresia rezultatelor:**

1966 11,7 s; 1967 10,6 s; 1968 10,6 s; 1969 10,5 s; 1970 10,5 s; 1971 10,2 s

Tamaș SZABO

● S-a născut la Satu Mare la 18 februarie 1951. Înălțime 179 cm, greutate 67 kg. Student anul I la Facultatea de Electromecanică a Politehnicii din Timișoara. Primul antrenor Ion Lini la Satu Mare. În prezent este pregătit de Eugen Lupșa.

● **Progresia rezultatelor:**

1967 11,2 s; 1968 10,5 s; 1969 10,5 s; 1970 10,5 s; 1971 10,2 s

Bucureșteanul Alexandru Munteanu este un autentic produs al sportului universitar, căci abia la București, student fiind, a început să practice atletismul. După cum se poate vedea, în tabelul de mai sus, după anul debutului competițional, el a marcat imediat un impresionant salt de calitate care l-a impus atenției selecționerilor lotului republican. Deși a realizat, de-a lungul anilor, cîteva performanțe interesante, Munteanu n-a arătat totuși pînă în acest an, calități capabile să-i asigure, în continuare, un progres și mai substanțial.

În iarna aceasta însă, împreună cu antrenorul Vasile Dumitrescu, s-a pregătit ca nici cînd altă dată și, pe o pistă acoperită cu apă, la 8 mai, a alergat suta de metri în 10,4 s. Imediat, la 11 mai, la Constanța, pe o pistă grea, a obținut din nou 10,4 s, lăsîndu-ne impresia că a atins plafonul unui nou record. Sîmbătă (15 mai), în serii, a înregistrat, pentru a treia oară, 10,4 s în decurs de 8 zile! În finală a fost însă debordant și... 10,2 s. Intențiile sale: pentru acest sezon 10,1 s, iar pentru cel olimpic — 10,0! Fără alte comentarii...

CEI MAI BUNI SPRINTERI ROMÂNI

10,2	Alexandru Munteanu	1971
10,2	Tamaș Szabo	1971
10,3	Gheorghe Zamfirescu	1966
10,3	Adalbert Darvaș	1970
10,3	Constantin Nemeș	1971
10,4	Ion Moina	1946
10,4	Alexandru Tudorașcu	1964
10,4	Constantin Stan	1971

Tînărul Tamas Szabo, anul acesta în primul lui an ca senior, a fost unul dintre minunații copii ai sprintului nostru, la 17 ani fiind creditat cu un rezultat de 10,5 s. De atunci, de la prima sa cursă încheiată cu acest rezultat, Szabo a mai obținut de 15—16 ori 10,5 secunde, fie că a alergat pe piste de zgură sau de tartan, cu vînt din spate sau chiar din față, pe soare sau pe ploaie. De aceea 10,5 ajunsese pentru Szabo o adevărată cifră de coșmar..

Din toamnă, Tamaș Szabo este student la Timișoara și, transferîndu-se la Politehnica, a început să se antreneze sub supravegherea lui Eugen Lupșa (vi-l mai amintiți? El era principalul adversar al lui Ion Moina pe 100 m). Acesta și-a dat imediat seama de marile potențe ale noului elev, de defectele lui și împreună au purces la o muncă migăloasă de pregătire. Rezultatul l-am văzut sîmbătă pe stadionul Republicii, 10,2 s ca și învingătorul „sutei", Al. Munteanu. **„Rezultatul,** spunea Szabo, **m-a speriat, pur și simplu. Așa că nu știu ce să-mi mai propun pentru viitor. Vom vedea!"**

RAID-ANCHETĂ PE VALEA PRAHOVEI

(Urmare din pag. 1)

pătul și lîngă vila Păltiniș — se aflau în curs de amenajare trei terenuri de volei împrejmuite cu gard de sîrmă, cel de la vila Păltiniș putînd fi utilizat și pentru tenis.

Pentru amatorii de excursii pe platoul Bucegilor, altă veste bună: de cîteva zile, telecabina circulă pe întregul ei traseu, din Sinaia și pînă la Vîrful Furnica. De notat, în fine, că stațiunea dispune de două centre pentru închirierea materialelor și echipamentului sportiv (la Clubul sportiv Sinaia și la cooperativa „Prestarea").

În discuția purtată cu tov. **Ion Scăunaș,** director adjunct al **Întreprinderii de odihnă și turism Sinaia** (nouă formă organizatorică ce unifică fosta întreprindere balneo-climaterică cu cea de hoteluri și restaurante) am întrebat dacă s-au prevăzut și cadrele necesare de instructori sportivi. D-sa ne-a răspuns că organizarea excursiilor — chiar și a celor scurte — va fi asigurată de Serviciul turism și propagandă turistică (avînd în linii mari atribuțiile și sarcinile fostei Agenții ONT). Pentru activitățile sportive cu caracter de agrement **„organigrama nu prevede nici un post"** — ne-a mărturisit tov. I. Scăunaș.

Se va ocupa de acestea clubul sportiv din localitate? Președintele clubului, tov. **Paul Popa** ne-a replicat că sarcinile ce le revin se referă numai la pregătirea propriilor membri pentru activitatea sportivă de performanță.

SITUAȚIE SIMILARĂ LA BUȘTENI

În linii mari, situația este aceeași și la Bușteni. Există un teren de volei, unul de handbal și altul de tenis dar, în majoritatea timpului, ele stau pustii din lipsa unui organizator, a unui instructor sportiv. De altfel este ceea ce se întîmplă și cu excursiile pe care — în absența unui ghid specializat, capabil să dea informații despre floră, faună, geomorfologie etc. — le conduc fotografii din localitate care își poartă grupurile pînă la primul colț de natură mai pitoresc sau pînă în pragul unui bufet de la marginea stațiunii. Și, astfel, activitatea turistico-sportivă se reduce la cea tradițională, la cîteva competiții de tenis de masă, organizate în sala clubului de la Zamora sau, vara, pe terasa Casei de cultură din Bușteni, la concursurile de șah... șubah, rummy.

Materiale și echipament de închiriat se găsesc la cooperativa „Prestarea" din localitate, destul de des solicitată de vizitatori ca și de participanții la concursurile de orientare turistică, organizate din inițiativa directorului Casei de cultură, tov. **Sandu Valeriu**

LA PREDEAL: TOATĂ LUMEA PE STADION?

Am luat legătura cu tov. **Vasile Chicomban,** președintele C.O.F.S. Predeal, de la care am aflat că și în această vară, stațiunea va pune la dispoziția vizitatorilor, a elevilor aflați în vacanță și a sportivilor, vechiul stadion cu pista de atletism reamenajată, unde se pregătesc, în fiecare vară, loturile de atletism ale juniorilor și tineretului.

În fostul parc din centrul stațiunii se lucra (după părerea noastră prea lent în ziua în care am vizitat stațiunea) la un teren de volei și altul de baschet bitumizate, precum și la o pistă de aeromodelism, probabila gazdă a viitoarelor campionate republicane. Printre posibilitățile de agrement activ trebuie să mai amintim standul de tir și sala de sport care găzduiește meciurile de tenis de masă. Marea pondere o au aici, însă, excursiile organizate, cu fiecare serie venită la odihnă, pe cinci trasee clasice **(Trei Brazi, Diham, Susai, Timiș, Gîrbova)** sub conducerea metodistului Casei de cultură care se mai ocupă și de întrecerile de șah. S-ar mai putea vorbi și despre o popicărie transformată de I.S.C. Predeal (actualmente Oficiul județean de turism) în magazie de materiale care trebuia să fie mutată în alt local. Dar totul se află, încă, în stadiul promisiunilor...

În ceea ce privește posibilitatea de a închiria echipament și material aceasta se realizează printr-o secție a cooperativei „Tehnica" din stațiune.



PE STADIONUL REPUBLICII

(Urmare din pag. 1)

pentru a se putea impune cu mai multă hotărîre în elita internațională a acestui sport.

Am întrebat pe mulți concurenți și pe antrenori cum își explică avalanșa aceasta de rezultate bune, acum la început de sezon. Răspunsurile, deși îmbrăcate în cuvinte variate, au exprimat, de fapt, aceeași idee de bază: **volumul și calitatea pregătirii, exigență sporită față de muncă, dublată de dorința celor mai mulți de a se rupe din inerția anonimatului și de a se face remarcați prin ceva deosebit.** Și nici unul dintre interlocutorii noștri n-a considerat rezultatele acestui concurs, altceva decît o etapă, fiecare fiind convins că în săptămînile și lunile care ne mai despart de C.E. de la Helsinki și în cele 466 zile rămase pînă la München, performanțele atleților români vor fi și mai bune. În ceea ce ne privește, le așteptăm cu încredere!

Concursul, un veritabil campionat de primăvară, a fost dominat de atleții cîtorva secții: Rapid (8 victorii), Steaua și Dinamo (cîte 7), Clubul atletic Roman și C.A.U. (cîte 4) etc. Deși n-a obținut nici o victorie, vom consemna, totuși, cu plăcere, revenirea pe un plan fruntaș a disputelor, atleților de la Politehnica Timișoara.

Vorbind de succesele secțiilor nu putem omite însă munca desfășurată de unii antrenori ca **Gh. Stănel, Ion Söter, Olimpiu Constantinescu-Nehoi, Ion Benga, Mircea Ursac, Elias Baruch** ș.a. ai căror elevi s-au arătat bine pregătiți la încheierea iernii.

Nutrim speranța ca și în perspectivă antrenorii noștri vor ști să găsească mijloacele și metodele cele mai potrivite, în așa fel ca forma sportivă cea mai ridicată din acest an să coincidă cu perioada 10—15 august, adică atunci cînd sînt programate campionatele europene. Pentru că un lucru este absolut clar: chiar dacă acum au fost înregistrate multe rezultate de valoare, nu trebuie să uităm că ne aflăm abia la jumătatea lunii mai și că o reprezentare corespunzătoare a atletismului românesc pe stadionul din capitala Finlandei nu se va putea face doar cu ceea ce au arătat acum atleții noștri fruntași!

În perspectivă imediată se află o sumedenie de alte competiții cu caracter intern și internațional care vor oferi atleților posibilități de autodepășire. De altfel, chiar concursul de sîmbătă și duminică a fost considerat drept criteriu de selecție pentru formarea echipei care va întîlni Italia, R.D. Germană și Norvegia (la 12 și 13 iunie). În funcție de aceasta, a apărut o situație specială în cursa de 5 000 m. Cu 10—15 metri înaintea sosirii, atunci cînd se afla pe locul doi, cu mai mult de 20 m înaintea celui de al treilea (I. Cioca), Nicolae Mustață a încetinit alergarea, a trecut pe culoarul patru, de unde a revenit pe primul culoar în momentul în care fusese ajuns și întrecut de colegul său de club. Un asemenea gest se cheamă nesportivitate și deși regulamentul de atletism stipulează clar descalificarea unui atlet care nu-și apără șansele în mod sportiv (cazul în speță), Mustață a fost urcat totuși pe podium și recompensat cu o medalie! Ceea ce nu este de loc just.

HANDBAL

INDEPENDENȚA SIBIU ÎNVINSĂ!

Duminică s-au disputat jocurile din cadrul celei de a 7-a etape a returului campionatului republican de handbal, divizia B. Iată rezultatele înregistrate. MASCULIN, **seria I:** Știința Bacău — Medicina Tg. Mureș 17—11 (8—6), Tractorul Brașov — Industria sîrmei Buzău 35—14 (17—7), Relon Săvinești — Rafinăria Teleajen 31—24 (18—10), Agronomia Iași — Trotușul Gh. Gh. Dej 13—9 (7—6), A.S.A. Tg. Mureș — Chimia Făgăraș 38—22 (18—10); **seria a II-a:** A.S.A. Sibiu — Tehnometal Timișoara 19—14 (8—7), Universitatea Craiova — Minaur Baia Mare 14—24 (5—12), C.S.M. Reșița — Gloria Arad 25—15 (13—5), Timișul Lugoj — Independența Sibiu 16—15 (8—6), Metalul Copșa Mică — Textila Cisnădie 23—20 (14—8). FEMININ, **seria I:** Știința Bacău — Constructorul București 9—9 (5—5), Comerțul Constanța — Universitatea Iași 12—14 (6—8), Spartac Ploiești — Voința Rădăuți 20—12 (9—5), Chimia Buzău — Voința București 9—13 (5—6); **seria a II-a:** Chimia Făgăraș — Jiul Petroșani 10—8 (6—3), Oltul Sf. Gheorghe — Universitatea Cluj 18—9 (7—3), Constructorul Baia Mare — Voința Sighișoara 10—8 (5—4), Sparta Mediaș — Chimia Victoria 12—7 (6—2).

AUTOMOBILISM

În „Raliul Pitești" entuziasmul și reușitele au estompat lipsurile

În faza actuală a sportului nostru, în mod normal comentariile care urmează unei competiții au ca obiect întrecerea propriu-zisă a sportivilor; lupta lor cu timpul și distanțele. Doar pe margine, se mai fac referiri la arbitraje sau la organizare, anii de experiență făcînd ca aceste probleme să solicite tot mai puțin atenția comentatorului. Și este normal să fie așa, în disputa sportivă ele asigurînd doar cadrul desfășurării regulamentare al întrecerilor, cadru în care greșelile au devenit excepții. Automobilismul care și-a reluat activitatea doar de 3—4 ani, apărînd acum ca un sport tînăr, nu se încadrează în această regulă fiindcă nu a ajuns nici să statornicească o tradiție a competițiilor sale, nici să-și formeze cadre organizatorice și arbitri pe măsura cerințelor actuale. Entuziasm și bunăvoința există, dar „rodajul" celor ce se ocupă de competiții pare a fi mai pretențios ca în alte discipline și de aceea „rateurile" se aud la fiecare întrecere. La ora actuală o nouă echipă organizatorică (dar cu destul de mulți vechi pasionați) se ocupă de competițiile auto, aducînd în lumea motoarelor un suflu de înnoire și încredere. Eforturile ei sînt lăudabile și sîntem convinși că în curînd vor fi și rezultatele. Deocamdată mai sînt însă puncte slabe. „Raliul Pitești" al IV-lea raliu județean al sezonului nu a făcut decît să confirme cele spuse mai sus, organizarea lui evidențiind pe lîngă multele reușite și cele cîteva slăbiciuni pe care am fi tentați să le socotim cronice dacă nu am cunoaște ideile și sentimentele care animă pe toți cei chemați să vegheze la buna desfășurare a întrecerilor automobilistice. Așa stînd lucrurile nu ne vom mai opri nici asupra alegerii traseului, care s-a dovedit pînă la urmă acceptabil, nici asupra felului cum s-a dat startul la unele probe speciale, nici la lipsa cordoanelor care ar fi trebuit să oprească năvala publicului pe traseul circuitului de viteză, nici la buclucașele ture ale unor cronometre, nici...

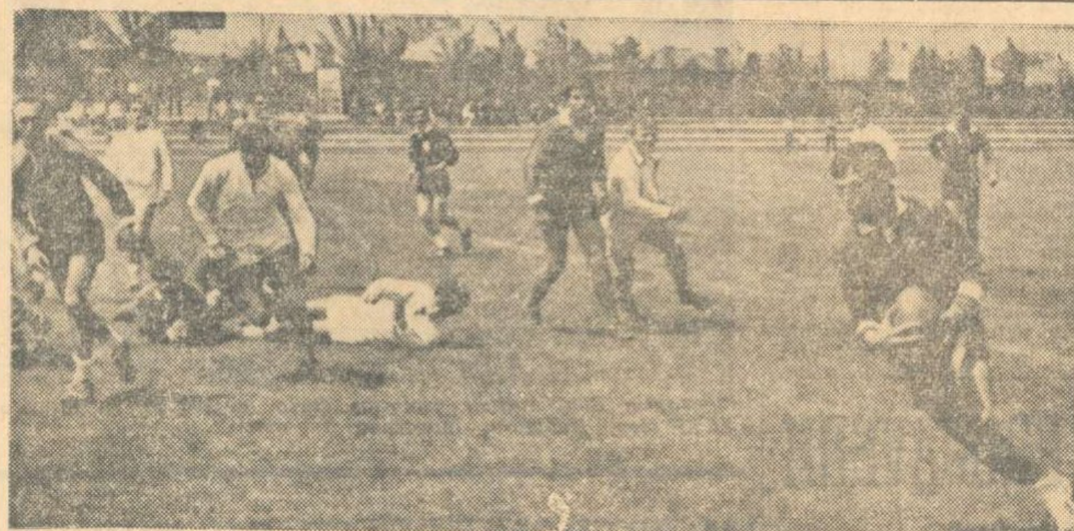
De data aceasta atmosfera de entuziasm care a domnit în jurul întrecerii, frumusețea luptei sportivilor, mulțumirea lor în final și interesul miilor de spectatori care au urmărit ore în șir seriile întrecerii de viteză au estompat micile lipsuri și toată lumea a fost de acord să considere concursul de sîmbătă și duminică o reușită. Sîntem însă datori să revenim asupra întrecerii pentru a evidenția cîteva fapte care nu reies din clasamentele publicate ieri. În primul rînd trebuie să arătăm că la start s-au prezentat 27 de echipaje din care 12 de începători. La avansați au existat doar două clase: a V-a în care s-au întrecut 4 mașini R. 8 Gordini și cîteva Dacii 1 100 S și a IV-a doar cu Dacii 1 100 S. În aceste condiții lupta pentru victorie a fost destul de strînsă. Din păcate echipajul Eugen Ionescu Cristea — P. Vezeanu a ieșit din traseu (fără urmări grave) în finalul celei de a 4-a probe speciale (Fundata), lăsînd calea liberă celuilalt echipaj favorit Aurel Puiu — C. Pescaru care, ce-i drept, conducea încă din acel moment datorită timpilor mai buni realizați în cursele de viteză în coastă de pe Giuvala (8:58,1 față de 10:00,6) și Pîrîul Rece. Al treilea echipaj pe R-8 Gordini, clujenii L. Borbely — Hein Peter, la primul raliu anul acesta, nu a putut interveni în lupta pentru primul loc.

La clasa IV lupta a fost tot timpul foarte strînsă și echipajele I. Răuță — I. Gîrioabă și D. Gologan — M. Lupu care au realizat cele mai bune „cronometre" în prima probă specială de pe Mateiaș păreau că vor încurca socotelile favoriților. Experiența și tehnica lui Marin Dumitrescu și-a spus cuvîntul. În celelalte probe și în special pe drumul pietruit de la Pîrîul Rece unde e întrecut cu 43 secunde echipajul fraților Morasi, realizator al timpului doi în clasă și cu 2 sec echipajul Borbely — Hein pe R. 8 Gordini.

Circuitul de viteză disputat la Pitești nu a schimbat ordinea stabilită pînă atunci.

În final menționăm frumoasa întrecere a începătorilor. Cel puțin pe primii dintre ei sperăm să-i vedem prezenți mereu la întreceri.

Gh. EPURAN



Duminică la Constanța, Farul a furnizat cea mai mare surpriză a etapei întrecînd pe Dinamo București (9—6), Fotoreporterul nostru, Theo MACARSCHI, prezent la meci, a surprins acest moment din desfășurarea întîlnirii: una din numeroasele acțiuni de atac ale echipei constănțene..

RUGBY

Farul, performera etapei a XVII-a: victorie asupra lui Dinamo!

Dintre meciurile de rugby ale etapei a XVII-a desfășurate în țară, cele mai disputate au fost la Constanța și Petroșani, încheindu-se cu rezultate surpriză. Iată cîteva amănunte oferite de corespondenții noștri...

Farul Constanța — Dinamo București (9—6). Jocul, care s-a ridicat la o bună valoare tehnică s-a desfășurat în limitele sportivității. De notat că Farul care a avut o zi excelentă, ar fi putut cîștiga și mai concludent, dacă n-ar fi ratat două încercări și două lovituri de pedeapsă din poziții extrem de favorabile. Rugbyștii gazdă au dominat și au condus în permanență. Realizatori: **Zamfirescu** (lov. ped.), **Caragea** (încercare) și **Tomescu** (droap), respective **Nicolescu** (droap) și **Florescu** (lov. ped.). A condus foarte bine, **P. Ionescu. (P. Enache).**

Știința Petroșani — U Timișoara (9—11). Echipa locală a avut inițiativa în prima parte a jocului, oaspeții după pauză cînd au echilibrat raportul de forțe și chiar au dominat. Au marcat: **Marin** (droap), **Iacob** (lov. ped.) și **Moromete** (încercare) pentru Știința, **Ceaușu** (încerc.) și **Stan** (două lov. ped. și o transf.) pentru Universitatea. Foarte bun arbitrajul lui **V. Cișmaș. (Tr. Cornea).**

C.S.M.Sibiu — Agronomia Cluj (11—6). Formația sibiană a realizat o primă repriză excelentă, depășindu-și adversarii în toate compartimentele. După pauză, mulțumite de rezultat, gazdele au slăbit ritmul permițînd clujenilor să reducă din handicap. Au înscris: **Munteanu** (lov. ped. și o transf.), **Tamaș** (încercare) și **Topa** (droap), resp. **Cordoș** (încerc.) și **Balint** (lov. ped.). A condus foarte bine, **Dan Grigorescu. (I. Boțocan).**

Politehnica Iași — Rapid Buc. (8—0). Net superiori, ieșenii au meritat victoria. Realizatori: **Gheorghiu** (lov. ped. și o transf.) și **Laszlo** (încerc.). A arbitrat bine **R. Chiriac. (D. Diaconescu).**

Jucătorii de la „U" Timișoara în turneu în Italia și Franța

Echipa de divizie A Universitatea Timișoara (rugby) întreprinde, începînd de la data de 20 mai, un turneu în Italia și Franța. Rugbyștii timișoreni vor juca la Treviso, Lyon și Rovigo, cu echipe italiene și franceze din ligile I și a II-a.



Voința București (m) și Universitatea Iași (f) au cîștigat meciurile decisive la „B"

Într-unul din derbyurile diviziei masculine B, Voința București a dispus de Universitatea București cu 69—61 (31—36). Partida, decisivă pentru stabilirea formației care va promova în prima divizie a țării, a cunoscut o desfășurare deosebit de atractivă, deși miza întrecerii și-a pus amprenta asupra lucidității cu care s-a jucat. Evoluția scorului a fost, de asemenea, interesantă. Studenții au deținut inițiativa pînă în min. 26, apoi au avut cinci minute în care au înscris doar un coș (?), dînd astfel posibilitate baschetbaliștilor de la Voința (cu Kiss excelent) să ia conducerea și să cîștige o partidă care le asigură promovarea. S-au evidențiat Kiss, Teodoru, Moțoi, Duda de la Voința, respectiv Kiselevski și Anghel. S-au achitat bine de o misiune dificilă arbitrii A. Berger și D. Ganea.

Un alt meci decisiv s-a desfășurat între echipele feminine Progresul București și Universitatea Iași. Studentele au învins cu 62—57 și au rămas, alături de sportivele de la Arhitectura, singurele cu șanse de a promova în divizia B. **(Adrian VASILESCU).**

Rezultatele etapei a XVI-a: **masculin:** Progresul București — A.S.A. Bacău 83—62 (39—26), Universitatea Craiova — Voința Tg. Mureș 79—50 (42—17), Politehnica Iași — Constructorul Iași 71—67 (34—30), Utilajul Timișoara — Crișul Oradea 46—34 (25—15), Steagul roșu Brașov — Știința Petroșani 81—64 (42—36), Comerțul Tg. Mureș — Voința Zalău 92—66 (41—34), Rapid C.F.R. Galați — Comerțul Tîrgoviște 63—57 (24—27); **feminin:** Universitatea București — Politehnica Brașov 45—44 (19—22), Progresul București — Universitatea Iași 57—62 (25—25), Universitatea Craiova — Universitatea Timișoara 43—68 (28—23), Știința Sf. Gheorghe — Universitatea Cluj 56—54 (27—17), Medicina Timișoara — Voința Oradea 53—48 (25—19), Voința Tg Mureș — Record Cluj 44—37 (18—14), Rapid II — Medicina București 46—45 (23—16), Arhitectura — IEFS II 61—31 (19—21).

Rezultatele au fost transmise de corespondenții **D. Diaconescu, V. Popovici, Gh. Briotă, I. Ene, P. Dumitrescu, S. Albu, T. Siriopol.**